

ACTA

Expedient núm.	Òrgan col·legiat
PLE/2023/12	El Ple

DADES DE CELEBRACIÓ DE LA SESSIÓ

Tipus de convocatòria:

Ordinària

Data i hora:

16 d'octubre de 2023

Durada:

Des de les 20.32 fins a les 21.12

Lloc:

Sala de Plens

Presidida per:

JUAN VICTOR MARTI VALLES

Secretària:

Alicia Morales Rosselló

Interventora:

Karima Bouharrou Djebary

ASSISTÈNCIA A LA SESSIÓ

DNI	Nom i Cognoms	Assisteix
78204183C	Catalina Carmen Cortés Jaén	SÍ
43162018B	Catalina Maria Mascaró Bestard	SÍ
46397525Q	Enric Morales Gómez	SÍ
42960070A	Francisco Moya Pol	SÍ
78211067G	JUAN VICTOR MARTI VALLES	SÍ
43157619M	Joan Andreu Sabater Pons	SÍ
41520491V	Joan Pep Escandell Ferrer	SÍ
43028232Q	José María Pons Morey	SÍ
37341573S	Juan Carlos Ortega Gualda	NO
78214157N	M. Aurora Mateu Martínez	SÍ
43086665Y	Margarita Vachiano Pol	SÍ



43151685M	Maria Magdalena Pons Esteva	SÍ
43071918W	Rafael José Ramis Fuertes	SÍ

Excuses d'assistència presentades:

1. Juan Carlos Ortega Gualda:
«Malaltia d'un familiar (pare)»

Una vegada verificada per la Secretària la constitució vàlida de l'òrgan, el President obre la sessió, procedint a la deliberació sobre els assumptes inclosos en l'ordre del dia

A) PART RESOLUTIVA

1. Aprovació actes de les sessions anteriors de data 18-09-23, 21-09-23 i 09-10-23

Favorable	Tipus de votació: Ordinària
	A favor: 10, En contra: 0, Abstencions: 2, Absents: 0

Intervencions:

La portaveu del PP, demana si la votació es pot fer per separat, i, el Sr. Batle li respon que no hi ha cap problema. Pel que es passa a votació una a una.

Com a secretària-acctal, faig constar damunt acta que el sistema de votació del programa (Gestiona), no permet la votació individualitzada de cada acta, perquè és un únic acord. Per això, s'ha passat al sistema la votació "majoritària" d'aquest punt. De totes formes la votació concreta i correcta de cada una de les actes, és la que es reflecteix a la present acta.

Acta sessió 18-09-2023: queda aprovada amb els següents resultats:

Votació:

Vots a favor: 7 (SET): UXB i PSIB-PSOE

Vots en contra: 3 (TRES): PP

Abstencions: 2 (DUES): MÉS

La portaveu del PP demana intervenir per explicar el vot en contra, i, diu que no és pel contingut de l'acta en sí, sinó perquè en aquesta sessió el Sr. Batle no va deixar que constés en acta una qüestió d'ordre del Partit Popular, i que els agradaria que ara sí constés que no ens deixà intervenir.

El Sr. Batle li respon que el que es vota és el contingut de l'acta en sí no la resta, ja li digué que no tocava allò en aquell moment i que ja li explicà en el seu moment.

Acta sessió 21-09-2023: queda aprovada amb els següents resultats:



Votació:

Vots a favor: 10 (DEU): UXB, PP i PSIB-PSOE

Vots en contra: 0 (ZERO)

Abstencions: 2 (DUES): MÉS

Acta sessió 09-10-2023: queda aprovada amb els següents resultats:

Votació:

Vots a favor: 10 (DEU): UXB, PP i PSIB-PSOE

Vots en contra: 0 (ZERO)

Abstencions: 2 (DUES): MÉS

2. Modificació OF Impost de bens immobles (IBI) Expedient 1465/2022	
Favorable	Tipus de votació: Ordinària
	A favor: 7, En contra: 5, Abstencions: 0, Absents: 0

Com a secretària-acctal, faig constar damunt acta que el sistema de votació del programa (Gestiona), no contempla la possibilitat de l'empat, que es resol amb el vot de qualitat del Sr. Batle (ens comenten que tenen previst fer una modificació perquè sigui possible, a hores d'ara la única solució és "enganyar" el sistema i passar més vots favorables que desfavorables, i així poder enregistrar l'acord). De totes formes la votació concreta i correcta és la que es reflecteix a l'acta: 1a i 2a votació.

Es presenta la següent proposta de batlia, que fou dictaminada favorablement a la sessió ordinària de la Comissió Informativa de 09-10-2023.

"APROVACIÓ MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST DE BENS IMMOBLES (IBI)

De conformitat amb el previst en el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, les Entitats Locals disposaran de recursos suficients per al compliment de les seves finalitats, recursos entre els que es troben els tributs propis.

D'igual manera podran acordar la modificació d'aquest Ordenances, les quals hauran de contenir la nova redacció de les normes afectades i les dates de la seva aprovació i del començament de la seva aplicació, atribució que ve conferida al Ple, conforme disposa l'article 22.2.e) de la citada Llei.

Vist que la darrera revisió i modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost de bens immobles, urbans, rústics i de característiques especials, es va produir en sessió



plenària del 7 de novembre de 2016 (BOIB nº 143 de 12 de novembre de 2016) per a l'exercici 2017 i d'ençà d'aquesta data no s'ha tornat a revisar, el que suposa 7 exercicis fiscals.

Vist l'article 72.4 del RDL 2/2004, de 05 de març de 2016, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), que estableix la possibilitat d'establir per part dels ajuntaments, per als béns immobles urbans, exclosos els d'ús residencial, tipus diferenciats atenent als usos establerts en la normativa cadastral per a la valoració de les construccions.

Manifestada la necessitat de millorar aspectes regulats a l'esmentada ordenança en quant a la gestió de l'impost i revisió per part dels serveis administratius així com l'ATIB, com per exemple l'article 11 que entre d'altres regula que la bonificació per família nombrosa es farà efectiva mitjançant la devolució del percentatge corresponent prèvia aportació d'una sèrie de documents (apartat 3), la qual cosa suposa una càrrega administrativa extra, tant pel Departament de Serveis Econòmics i Tresoreria com pels propis contribuents, que volen el rebut bonificat sense que heguin de pagar primer per després recuperar la bonificació, a més que durant anys han sortit els rebuts bonificats incomplint amb consciència la pròpia ordenança per economia administrativa.

Així mateix, resulta necessari incloure una nova bonificació per promoure l'energia solar, molt reclamada per part dels contribuents.

És necessari fixar un límit temporal en la sol·licitud de bonificacions per tal de planificar millor la gestió i recaptació dels tributs, amb la finalitat de garantir la seguretat jurídica, tant dels contribuents com dels serveis administratius afectats.

La modificació de l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles requereix modificar els elements que constitueixen aquesta ordenança per a la determinació de la quota tributària, incrementant el tipus de gravamen d'acord amb l'IPC (essent d'un 20,5 % a les Illes Balears), i en conseqüència, modificar els articles 10, 11 i 12.

El Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, d'aprovació del Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), estableix a l'article 72, la possibilitat dels Ajuntaments d'incrementar el tipus de Gravamen mínim i supletori del 0'40% de l'Impost sobre Béns Immobles (de naturalesa Urbana) dins els límits que s'assenyalen, (fins el tipus màxim de l'1'10 %).

Així mateix, la darrera i única vegada que es va fer una ponència de valors cadastrals al municipi de Binissalem va ésser el 27/10/2007 amb any d'efecte 2008.

Vist l'informe favorable de la interventora municipal, de 27-09-2023.

Vist l'informe jurídic favorable, de 04-10-2023.

El Sr. Batle sotmet a consideració d'aquest Ple, la següent proposta d'acord:

"Proposta d'acord modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost de bens immobles (ibi)



Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles, establint un tipus de gravamen per a béns immobles urbans del 0,54 %, dels rústics del 0,63% i un tipus per als béns immobles d'ús no residencial del 0,93 % (corresponen als apartats d) i e) de l'article 10 de la vigent ordenança).

Segon.- Aprovar provisionalment la modificació de la redacció de l'apartat 3 de l'article 11 amb els següents canvis principalment:

-Famílies nombroses categoria especial bonificació 90%

-Famílies nombroses categoria general establir bonificacions d'acord amb els següents trams d'ingressos:

*Bonificació del 80 % per famílies amb ingressos inferiors a 25.000 €

*Bonificació del 50% per famílies nombroses amb ingressos superiors a 25.000€ i inferiors a 38.000€

-Establir un límit temporal de sol·licitud de bonificacions en que l'interessat haurà de sol·licitar la bonificació abans del 31 de març de l'exercici per al qual es sol·licita, i tindrà efectes tributaris en el mateix exercici en que es formuli la petició.

Tercer.- Establir una bonificació del 25% de l'impost a favor dels immobles on s'hagin instal·lat sistemes generals per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar per a autoconsum. Aquesta bonificació està condicionada al caràcter no obligatori de les instal·lacions; i, respecte de les instal·lacions per a la producció de calor, que aquestes incloguin col·lectors que disposin de la corresponent homologació per l'administració competent. Aquesta bonificació s'aplicarà durant els primers tres anys. En cas de que el mateix interessat sigui propietari de més d'un bé immoble amb plaques solars només podrà demanar la bonificació pel bé immoble amb menor valor cadastral.

Quart.- Eliminar la bonificació prevista a l'art. 11.4 de l'ordenança fiscal atesa la seva nul·la aplicabilitat pràctica.

Cinquè.- Continuar amb la tramitació prevista a l'article 17 de dit RDL 2/2004, de 5 de març".

Intervencions:

El Sr. Batle dóna la paraula al portaveu del PSIB-PSOE, que diu que ja manifestaren la intenció de vot a la Comissió Informativa, perquè creuen que és un augment desproporcionat en aquests moments, per tant, el seu vot serà en contra.

El Sr. Batle dóna la paraula a la portaveu de MÉS, i, aquesta demana transcripció literal de la seva intervenció:

"Farem una intervenció breu, on llançarem una pregunta, perquè des dels tècnics de la casa ens responguin, i no cal que sigui avui, però si volem resposta argumentada:"



- La documentació que s'estudia abans de la c.i. i que es debat a c.i., és la mateixa que ha de constar i tractar-se a ple? Ja que si hi ha modificacions, o nova documentació, s'ha de tornar a estudiar i tractar a c.i., no és cert?

Agraïrem resposta, com dic, argumentada davant aquest dubte i curiositat que se'ns planteja".

Intervé la Secretària dient que com ja li ha explicat a la consulta per mail d'avui matí, per un canvi en el programa del Gestiona, un cop convocada la comissió informativa, no se pogué pujar l'expedient complet sinó els documents un a un, però que els documents bàsics hi eren i no han sofert cap modificació, com tampoc ho ha fet la proposta d'acord. La Sra. Mateu insisteix que hi ha molta més informació que la que anà a comissió informativa i no han pogut saber perquè s'ha afegit documentació, i, que volen saber si tota la documentació que va a ple, ha de ser la mateixa que ja hi havia a comissió informativa. Pot entendre que tot el que s'ha afegit és per argumentar la proposta i l'increment de l'impost, i, considera que hi havia de ser en aquell moment per poder fer preguntes damunt això. La secretària li diu que la proposta d'acord és idèntica, i, la Sra. Mateu demana una resposta argumentada davant aquest dubte i curiositat que se'ls planteja.

Continua la Sra. Mateu: "*I afegirem:*

Ens commous, que s'inclogui un comunicat del MINISTERIO DE HACIENDA Y FUNCIÓN PÚBLICA on estira les orelles a l'Ajuntament de Binissalem, per incompliment de terminis de pago a proveïdors,... no se si tendrà els efectes manipuladors pretesos.

El que no ens commous, si no que ens molesta, és la solució del Batle, pujar els impostos i taxes, és a dir, davant la mala gestió del Batle, pujada impostos, això si que és agafar una drecera.

Aquest grup, i des de fa un parell d'anys i un grapat de plens, demana un pla d'ajustament, però NO ENS FEU CAS, també vàrem demanar al plenari del passat mes de setembre, on ens van dur a aprovar 200.000# de factures, a la interventora i que consti que el Batle no li va deixar contestar, si considerava que era necessari un pla d'ajustament.

A més i ja que hi som, i abans que el Batle ens llevi la paraula, direm, que aquest plenari que citam i que es va convocar amb una extremada urgència i amb un sol objectiu: que el Batle pogués passejar tranquil per ses festes des Vermar, i dir i mostrar: veus...veus,...està aprovat el pagament de les teves factures.

Volem saber, però si ja s'ha fet efectiu el pagament de totes les factures de l'extrajudicial que es va aprovar el passat dijous dia 21 de setembre, interventora?"

Intervé la Interventora per respondre a la pregunta, i, diu que no, que encara no s'han pagat per un problema amb ABSIS que no permet fer els pagaments perquè duplica les relacions de pagament de factures i per això han aturat els pagaments, que el SAT està fent feina per solucionar-ho, i, que si funcionés ja estarien pagades. La Sra. Mateu li demana: amb independència del problema d'ABSIIS quan es té previst que es facin els pagaments? estaria pagat si ABSIS funcionés? i, des de quan hi ha aquest problema? La interventora respon que no hi ha encara una previsió, quan es resolgui el problema,



sí que estarien pagades si no hagués passat això, i, que fa unes dues setmanes aproximadament que tenen aquest problema.

Continua la Sra. Mateu: *"El que passa, és que les externalitzacions surten cares, i és el dia a dia d'aquest ajuntament,..."*

Creim i afirmam que: apedaçar no és la solució, i és el que s'està fent amb aquesta proposta, Sr. Batle presenti el pla normatiu del 2024, ja que des del 2018 no l'ha presentat, amb totes les necessitats incloses. Està clar que les taxes, impostos, s'han d'incrementar, s'han d'actualitzar, no podem anar de cop, però no han de ser una galleda, que vull dir, les pujades s'han de fer manera gradual, no de cop un percentatge com aquest és una galleda, i aquí és on es demostra el que ja deiem abans, un bon gestor ho hauria tengut present des del minut 1.

És per això, que per tots els punts exposats a la nostra breu intervenció, el nostre vot serà en contra".

Intervé el Sr. Batle i li diu que li llegirà la carta del Ministeri perquè *"vostè només ha agafat el bocí que ha volgut i fent demagògia, i aquí tindrà la resposta a la seva proposta del pla de sanejament que diu és tan necessari, perquè crec que quan xerram de perquè no fem els pagament a proveïdors, en temps i forma adequada";* i llegueix: *"Se ha comprobado por esta Dirección General que la Entidad que preside ha presentado un período medio de pago a proveedores de más de 60 días en el segundo trimestre de 2023, dato que supera en más de 30 días el plazo legalmente establecido para el pago a proveedores";* i diu: *"Del análisis de la información económico-presupostaria remitida por esa entidad local, cabe concluir que no existent dificultades económicas que puedan llevar al incumplimiento del plazo legal de pago a proveedores, por lo que ha de entenderse que se trata de posibles problemas de gestión";* diu per manca de personal en els serveis econòmics, i, intentem donar la solució, i, això ho diu el Ministeri que ens fiscalitza 24 hores 365 dies a l'any totes les operacions que fem.

Continua dient el Sr. Batle que les coses no estaven així quan ells entraren, en aquell moment hi havia problemes molt seriosos de pagament, però a dia d'avui l'Ajuntament de Binissalem està sanejat, no necessita un pla de pagaments a proveïdors, el que necessita és poder reforçar el personal perquè es puguin complir els terminis.

Afegeix que l'increment que es fa és en base a l'increment de l'IPC, que des del 2016 no s'ha pujat, perquè tots els costos en general han pujat i tots sabem que l'IPC real és més alt i només es puja l'IPC estimatiu, l'Ajuntament de Binissalem té un dèficit d'aquest IPC que s'ha d'actualitzar, que perquè no es va pujar abans? perquè potser no teníem les condicions per poder-ho fer a nivell de plenari i a nivell de gestió; que és cert que és un augment del 20% però que és el que ha augmentat l'IPC, perquè sinó anem a dèficit, i perquè no es repeteixi el que es trobaren quan ells entraren que hi havia un romanent de tresoreria de 200. € i de 3 milions d'€. Conclou dient que els impostos municipals no són excessius comparats amb els dels municipis dels voltants, estem per davall de la mitja de tots; el que es fa és equilibrar els comptes per poder tirar endavant.

El Sr. Batle dona la paraula a la portaveu del PP, i aquesta diu que realitzaran la mateixa intervenció pels dos punts de l'ordre del dia de modificacions fiscals, per això diu que intervindrà ara pels dos punts, ja que pensen de la mateixa manera en ambdós casos. I,



diu que "No veuen necessària la pujada d'imposts ni hi estan d'acord i, explica els motius. Bàsicament: pujau impostos per tenir més doblers; pujau impostos perquè les binissalemeres i binissalemers no puguin arribar a final de mes; pujau impostos perquè a Binissalem es visqui pitjor.

Perquè no hi ha cap informe que expliqui que aquest augment és per fer més inversions i/o per millorar instal·lacions al poble, dit amb altres paraules, no veim que els impostos pugin per fer inversions i millores a Binissalem.

No ha pagat a temps a proveïdors, Hisenda li ha "pegat un toque" i ara ve a Ple sense cap solució. Per què la solució que planteja no serà precisament un augment d'imposts? El que ha de fer és baixar despeses, de fet, després li faig una pregunta sobre la liquidació de pressuposts, per saber de quants doblers disposam, si tenim dèficit o romanent de tresoreria per poder aclarir aquest tema".

Votació:

Vots a favor: 6 (SIS): UXB

Vots en contra: 6 (SIS): PP, MÉS i PSIB-PSOE

Abstencions: 0 (ZERO)

Es produeix un empat, pel que es procedeix de conformitat amb l'art.94 de la *Llei 20 /2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears*, repetint la votació, i, decidirà el vot de qualitat del president.

2a. Votació:

Vots a favor: 6 (SIS): UXB

Vots en contra: 6 (SIS): PP, MÉS i PSIB-PSOE

Abstencions: 0 (ZERO)

La proposta d'acord queda aprovada amb el vot de qualitat del Sr. Batle.

3. Modificació OF impost vehicles tracció mecànica Expedient 962/2023.	
Favorable	Tipus de votació: Ordinària
	A favor: 7, En contra: 5, Abstencions: 0, Absents: 0

Com a secretària-acctal, faig constar damunt acta que el sistema de votació del programa (Gestiona), no contempla la possibilitat de l'empat, que es resol amb el vot de qualitat del Sr. Batle (ens comenten que tenen previst fer una modificació perquè sigui possible, a hores d'ara la única solució és "enganyar" el sistema i passar més vots favorables que desfavorables, i així poder enregistrar l'acord). De totes formes la votació concreta i correcta és la que es reflecteix a l'acta: 1a i 2a votació.

Es presenta la següent proposta de batlia que fou dictaminada favorablement a la sessió ordinària de la Comissió Informativa de 09-10-2023



"APROVACIÓ MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST DE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA

Vist que la darrera revisió i modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost de vehicles de tracció mecànica es va produir en sessió plenària del 7 de novembre de 2016 (BOIB nº 143 de 12 de novembre de 2016) per a l'exercici 2017 i d'ençà d'aquesta data no s'ha tornat a revisar, el que suposa 7 exercicis fiscals.

Vist l'article 95.4 del RDL 2/2004, de 05 de març de 2016, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), que estableix la possibilitat d'establir per part dels ajuntaments, incrementar les tarifes que es fixen a l'apartat primer d'aquest mateix precepte mitjançant l'aplicació sobre aquestes d'un coeficient que no podrà ser superior a 2.

Atesa la necessitat de millorar aspectes regulats a l'esmentada ordenança en quant a la gestió de l'impost i revisió per part dels serveis administratius així com l'ATIB.

Atès que per tal d'atorgar seguretat jurídica, tant pels interessats com pels serveis administratius, és necessari concretar el moment temporal a partir del qual sol·licitar i aplicar bonificacions.

Així mateix, la redacció de les bonificacions previstes als apartats b) i c) que són per vehicles de motor elèctric que com a combustible utilitzen gas líquat o electricitat i pels vehicles híbrids que com a combustible emprin gas líquat o electricitat respectivament, s'ha de concretar ates la seva incorrecció, proposat incrementar la bonificació.

Vist l'informe favorable de la interventora municipal, de 26-09-2023.

Vist l'informe jurídic favorable, de 26-09-2023.

El Sr. Batle sotmet a consideració d'aquest Ple, la següent proposta d'acord:

Proposta d'acord modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica

PRIMER.- Aprovar provisionalment la modificació l'Ordenança Fiscal Reguladora de l'Impost Sobre Vehicles de Tracció Mecànica, i modificar-la en el sentit previst a la provisió-proposta, donant nova redacció als articles 4 i 7.

SEGON.- Continuar amb la tramitació prevista a l'article 17 de dit RDL 2/2004, de 5 de març."

Intervencions:

El Sr. Batle demana si hi ha intervencions, i, la portaveu de MÉS demana la paraula demana transcripció literal de la seva intervenció: *"Per una banda, en referència a aquest punt, per la mateixa argumentació que al punt anterior, es justificaria el nostre vot en contra. Estam parlant d'una pujada del 18,9 de les quotes! El contribuent no en té la culpa que durant aquests anys les quotes hagin estat congelades i no se'ls pot penalitzar amb una pujada tan grossa i sobtada. Tampoc ens sembla raonable que s'apugin les quotes en la mateixa proporció a vehicles privats que a vehicles de transport*



col·lectiu i/o públic. Per altra banda, sí que estam d'acord amb les bonificacions per a vehicles menys contaminants (elèctrics i híbrids).

I fent referència, a las seva justificació i correcció que mos ha fet, idò si estan davant una tresoreria sanejada, i davant una situació social real amb moltes mancances que estan patint els ciutadans per totes les situacions que sabem i vivim, davant el que ja tots sabem, veim innecessari l'increment.

Valorats els pros i contres, el nostre vot a la proposta serà: en contra"

Votació:

Vots a favor: 6 (SIS): UXB

Vots en contra: 6 (SIS): PP, MÉS i PSIB-PSOE

Abstencions: 0 (ZERO)

Es produeix un **empat**, pel que es procedeix de conformitat amb l'art.94 de la *Llei 20 /2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears*, repetint la votació, i, decidirà el vot de qualitat del president.

2a. Votació:

Vots a favor: 6 (SIS): UXB

Vots en contra: 6 (SIS): PP, MÉS i PSIB-PSOE

Abstencions: 0 (ZERO)

La proposta d'acord queda aprovada amb el vot de qualitat del Sr. Batle.

4. Proposta d'urgència: Modificació de crèdit núm.12/2023 del pressupost vigent de l'exercici 2023 (Exp.1029/2023)	
Favorable	Tipus de votació: Ordinària
	A favor: 6, En contra: 5, Abstencions: 1, Absents: 0

Intervé el Sr. Batle dient que per poder incloure aquest punt a l'ordre del dia, s'ha de votar abans la urgència, i, la justifica dient que aquesta ordre judicial s'ha de fer efectiva a la major brevetat possible.

El Sr. Batle dona la paraula als portaveus, el del PSIB-PSOE que diu que votaran a favor de la urgència. La de MÉS diu que hi votaran en contra. I, la portaveu del PP diu que el que els agradaria és acabar aquest ple i que es convoqui avui mateix una comissió informativa extraordinària, per debatre aquest assumpte, que se'ls donin les explicacions pertinents, i, convoqui un ple extraordinari també avui mateix. Consideren que almanco han de tenir un torn per poder debatre.

El Sr. Batle li respon que aquesta factura pertany a les extrajudicials que el seu partit votà en contra, per això no es pogueren pagar i es denunciaren davant el jutjat, i, no hi



ha res que debatre; hi ha una sentència que ens ordena el pagament, perquè la feina es va fer i a preu de mercat. Si enlloc de votar en contra hagués votat a favor o s'hagués abstès, ja haurien cobrat i no que ara hem de pagar amb recàrrecs i costes judicials. Diu que el jutjat ha demanat que si a plenari es vota en contra s'ha de remetre el nom i DNI dels regidors que han votat en contra, i, les mesures cautelars que s'aplicarien a la Interventora o al Batle, la responsabilitat queda dirimida als regidors que votin en contra de pagar aquestes factures.

Votació de la urgència:

Vots a favor: 7 (SIS): UXB i PSOE

Vots en contra: 5 (CINC): PP i MÉS

Abstencions: 0 (ZERO)

La **urgència és aprovada**, per la qual cosa,

El Sr. Batle sotmet a consideració del Ple la proposta d'acord

"Aprovació modificació de crèdit núm.12 del pressupost vigent de l'exercici 2023 (Exp.1029/2023) per suplement de crèdit amb càrrec a romanent de tresoreria per a despeses generals, considerant que en el vigent Pressupost municipal no existeix crèdit adequat i suficient per afrontar la despesa derivada de les següents resolucions judicials:

-Sentència nº 620/22 de data 11/10/2022, que es ferma.

-Auto judicial del Jutjat contenciós administratiu nº 2 de Palma de Mallorca procediment abreujat 346/2021 i procediment d'execució forçosa 7/2023.

Aquesta despesa deriva de la sentència que estima la demanda interposada per la mercantil BONFILL INGENIERÍA, ARQUITECTURA Y PAISAJE S.L, i que condemna a l'Administració al pagament de 28.006,30 € de principal, 1.421,49 € en concepte d'interessos i 484€ de despeses de cobrament. La partida amb càrrec a la qual s'ha d'imputar la despesa esta en negatiu, el que fa necessari un suplement en la partida 341.21000 de 169.086,14 €.

Considerant que la despesa indicada és d'urgent realització atesa la fermesa de la sentència, i que no es pot esperar al següent pressupost atès que ja s'ha iniciat pel jutjat el procediment d'execució forçosa i que ja ha transcorregut el termini de 3 mesos per a la realització de la modificació de crèdit, quedant només les multes coercitives per donar compliment a lo mandat per la sentència.

L'article 177 del Text Refòs de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, disposa que quan s'hagi de realitzar alguna despesa que no pugui demorar-se fins l'exercici següent, i no existeix en el pressupost de la Corporació crèdit o sigui insuficient o no ampliable el consignat, el president de la Corporació ordenarà la incoació de l'expedient de concessió de crèdit extraordinari, en el primer cas, o de suplement de crèdit , en el segon.



Informada per Intervenció la proposta, s'eleva al Ple l'acord de la següent modificació de crèdit per poder continuar amb l'expedient de compliment de sentència judicial:

Suplement de crèdit		
Partida pressupostària	Import	Font de Finançament
341.21000 Promoció i foment de l'esport, reparacions d'infraestructures i bens naturals	169.086,14 €	Romanent de tresoreria de despeses generals

Intervencions:

El Sr. Batle dóna la paraula al portaveu del PSIB-PSOE i aquest diu que s'abstindran, perquè quan feren el "pack" de les extrajudicials votaren en contra, creu que es va fer una gestió equivocada, però si ara hi ha una sentència judicial, entenen que s'ha d'aprovar però tampoc aniran en contra de l'esperit que digueren en el seu moment.

El Sr. Batle dóna la paraula a la portaveu de MÉS, i, aquesta demana transcripció literal de la seva intervenció:

"Veim que dur expedients de modificacions de crèdit, aquest Batle, està posant de moda que es facin per urgència.

Certament, hi ha un "possible urgència" vers aquest tema, ja que tal i com cita molt bé la interventora al seu informe, l'article 106.1 de la Llei 29/1998, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa, i en cas de ser l'ajuntament condemnat, i amb la necessitat d'una modificació de crèdit per al seu pagament, el procediment s'haurà de concloure dins els tres mesos posteriors a la notificació de la Sentència.

En aquest cas, la Sentència esdevé ferma el dia 11.10.2022, i com diuen en bon mallorquí: tal dia va fer un any, i mai millor dita i usada l'expressió ja que dimecres passat va fer un any,... I ARA MOS VENIU AMB PRESSES,...???

Per això, consideram que a n'aquest cas, era més que acceptable, convocar una c.i. d'urgència, per explicar bé el tema, i fins i tot convocar un plenari per a demà, d'urgència, i no dur-ho amb aquestes presses i urgències innecessàries, tanmateix ja feis tard de totes totes...i Això mateix i així mateix ja li vaig comentar i demanar al ple que va convocar el passat 21 de setembre, Batle, les presses són males amigues, i vostè, darrerament s'hi envolta molt,... de presses

El nostre vot serà en contra".

El Sr. Batle dóna la paraula a la portaveu del PP i aquesta diu, que de la documentació que se'ls ha remès avui mateix han pogut veure que, -es transcriu literalment-:

"1. Vostè dóna sa culpa a s'arquitecte i, fins on sabem, s'arquitecte ho va fer perquè vostè li va demanar que ho fes així. Quantes reunions va fer vostè amb s'arquitecte i els contractistes per intentar trobar solucions?

2. Entenem que des del principi tot està mal fet perquè hi ha un fraccionament de contractes. Una mateixa obra, dins un mateix recinte, per un mateix motiu, no pot estar fraccionat en tres lots.



3. Si vostè hagués pagat des del principi, avui no ens veuríem dins aquesta desafortunada tessitura. Sempre embrutant el nom de Binissalem passi per on passi.

4. Per fer ses modificacions de crèdit, de quines partides lleva pressupost?

5. Ens pot explicar aquests romanents de tresoreria de l'any 2021 i 2022 com surten? Perquè només ho pot explicar amb una gestió nefasta des pressuposts. I encara a sobre avui diu que vol pujar impostos”.

Intervé el Sr. Batle contestant-li que el Jutge no ho ha considerat com ella diu, perquè el que ha fet és condemnar l'Ajuntament de Binissalem a fer el pagament. I, sobre d'on surt, li diu que del romanent de tresoreria que ells han creat, i, li recorda que quan ells entraren hi havia un romanent de 200.€ i avui passen els 3 milions d'€. Li explica que el romanent de tresoreria és l'acumulat dels superàvits anuals, més un percentatge de liquidessa en caixa, més els drets pendents de cobrament ... Això li diu, ho hauria de saber, i, hauria de demanar al seu antecessor que li passés la liquidació, perquè es va fer i se li va passar, i que si no s'hagués fet ara no el podrien emprar, tot és part d'un procediment fiscalitzat pel Ministeri; i, que tot això és important que es sàpiga, i, que a dia d'avui estan pagant més del que caldria perquè el Partit Popular votà en contra del pagament d'aquestes factures, i els jutges, en totes i cada una d'elles ha donat la raó al Batle i als regidors de l'equip de govern (anterior legislatura), perquè els ha dit que si s'ha fet la feina, s'ha fet a preu de mercat i s'ha comprovat, s'ha de pagar.

Conclou dient que, el que feren amb el seu vot en contra fou condemnar als proveïdors a estar més de 2 anys sense cobrar; que, per sort trobaren una solució per poder-los pagar, mitjançant la moció de confiança, però algunes com aquesta que ja estaven en procés judicials no es pogueren pagar, a fi que fós el jutge qui decidís si ho haviem fet bé. Torna a dir que els regidors que votin en contra d'una sentència judicial "és per tirar-se pel terra", diu, perquè hauran de dir al jutjat qui són els responsables de perquè no s'ha aprovat el pagament de la sentència.

La portaveu del PP demana la intervenció i li diu que li xoca que a cada ple o a cada comissió informativa li xerri dels seus antecessors; *"vostè fa 6 anys que està governant i si durant aquests anys no ha fet res, és cosa seva, deixi anar els meus antecessors i centri's amb ara. Comença a ser hora de saber en quin moment ens trobem i d'on veni, fa sis anys que hi és vostè!"*

El Sr. Batle li respon que aquesta factura no es va pagar perquè els seus antecessors votaren en contra, sense cap tipus d'argumentació; perquè si revisa l'acta, no hi ha intervencions.

Votació:

Vots a favor: 6 (SIS): UXB

Vots en contra: 5 (CINC): PP i MÉS

Abstencions: 1 (UNA): PSIB-PSOE

B) ACTIVITAT DE CONTROL



5. Dació a compte a Ple de les resolucions adoptades en contra del Criteri de la Intervenció Municipal

El Sr. Batle dóna compte al Ple de la Corporació de les següents resolucions contràries a les objeccions formulades, de conformitat amb el disposat a l'article 218 del RDL 2 /2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLHL), amb la redacció donada per l'article 2 de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'administració local (LRSAL).

NÚM DECRET	DATA	OBSERVACIÓ	DOCUMENTACIÓ
2022-1078	17/10/2022	Pagament de factures	Pàg. 90 a 91
1308/2022	01/11/2022	Pagament de factures	Pàg. 127 a 128
2022-1270	01/12/2023	Pagament de factures	Pàg. 175 a 176
2022-1370	30/12/2023	Pagament de factures	231-232
2023-0084	30/01/2023	Pagament de factures	315-316
2023-0153	23/02/2023	Pagament de factures	340-341
2023-0239	23/03/2023	Pagament de factures	386-387
2023-0390	17/05/2023	Pagament de factures	424-425
2023-0479	15/06/2023	Pagament de factures	483-484
2023-0644	17/08/2023	Pagament de factures	541-542
2022-0994	28/09/2023	Pagament nòmines	545-547
2022-1129	27/10/2022	Pagament nòmines	550-552
2022-1254	29/11/2022	Pagament nòmines	556-558
2022-1349	22/12/2022	Pagament nòmines	562-564
2023-0079	27/01/2023	Pagament nòmines	568-570
2023-0177	28/02/2023	Pagament nòmines	574-577
2023-0247	27/03/2023	Pagament nòmines	580-582
2023-0333	27/04/2023	Pagament nòmines	587-589
2023-0434	30/05/2023	Pagament nòmines	594-596
2023-0516	26/06/2023	Pagament nòmines	601-603
2023-0596	26/07/2023	Pagament nòmines	615-617
2023-0669	30/08/2023	Pagament nòmines	629-631

La portaveu de MÉS demana intervenir i el Sr. Batle li dona la paraula. Demana transcripció literal, i diu: "A la fi, gràcies interventora, per donar compte de tots els emperons aixecats per la Junta de Govern. Tot i que no veim cap tipus d'informe o justificació per part del Batle o la Junta com a justificació de perquè han aixecat tals emperons, i hauria de constar, no és cert?



El Sr. Batle li respon que als decrets hi consta el perquè s'aixequen els emperons, que si ho revisa ho podrà comprovar.

C) PRECS I PREGUNTES

6. Precs i preguntes

El grup del PARTIT POPULAR ha presentat per registre (RE 2062 de 13-10-2023), les següents preguntes, i, la seva portaveu les formula:

1.- A l'anterior Ple vam fer la següent pregunta: *"Què hi fan dins els terrenys de la segona fase del polígon? Hi ha molta activitat de dur-hi maquinari com per començar obres"*, al que ens contestà que *"amb les festes no havia tengut temps, però enviaríeu algú i miraríeu que està passant"*. Ara que ja no hi ha festes, no sé si ens podeu donar una resposta, però la pregunta d'avui és: hi ha passes donades per enllestir la segona fase del polígon i en quin sentit?

El Sr. Batle diu que sobre les preguntes 1, 2, 3 i 4, no li pot contestar perquè diu, *"vostè aquí diu que jo he dit unes paraules que ha escrit però això l'únic que ho pot dir és l'acta de la secretària. Per tant, si jo contest a aquestes preguntes i no hi vaig menció d'això, en certa manera estic acceptant que el que vostè diu que jo he dit és cert, i, l'únic que jo dic que és cert és el que posa la secretària a l'acta"*. Li afegeix que si els hi formula una altra vegada, sense fer menció al que teòricament ell ha dit, així sí que li contestarà.

Intervé la Sra. Mascaró contestant-li que si vol li reformula, i la pregunta concreta és "hi ha passes donades per enllestir la segona fase del polígon i en quin sentit?"

El Sr. Batle li respon que quan presenti les preguntes sense el que ja ha comentat, ell li contestarà. Que no li pot elaborar una pregunta fent menció a una "teòrica" contesta que diu ella que ell ha fet, que no coincideixi amb la de la secretària.

Insisteix la Sra. Mascaró "però Sr. Batle, vostè no recorda el que me va dir?". Al que ell li respon "a lo millor per això no li puc contestar". I, acaba dient que si li pareix bé anem a la pregunta núm.5.

Es deixa constància damunt acta de les preguntes 2, 3, i 4, a que es fa referència:

2.- A l'anterior Ple vam fer la següent pregunta: *"Córrer perill el manteniment dels habitatges supervisats?"*, al que ens contestà que *"no deixa perdre aquests doblers i ho justifica tot, que si no és així l'han enganat i ho havia de comprovar"*. Doncs bé, em pot dir com està aquesta comprovació i justificació?

3.- A l'anterior Ple vam fer la següent pregunta: *"Ens podria passar el cost de la millora que se n'ha fet a l'atletisme i de quina partida pressupostaria o d'on ha sortit aquest import?"*, al que ens contestà que *"ho farien arribar"*. Nosaltres no hem rebut res, ho dur avui preparat o quan ho farà?

4.- A l'anterior Ple vam fer dues preguntes dins el mateix sentit: *"Fan comptes acceptar la proposta d'una veïnada de Binissalem i posar el nom de l'oftalmòleg Jeroni Nadal a*



qualque carrer o instal·lació municipal?" i "Fa comptes aquest Ajuntament fer qualque tipus de reconeixement a Lluís Maraver?", al que ens contestà que "necessitam un secretari de carrera que faci la instrucció, la qual cosa no podem fer perquè no el tenim". Nosaltres l'hem volgut ajudar i hem confirmat que això no és així, i que qualsevol funcionari interí ho pot fer, aleshores, quan fa comptes reprendre-ho?

La portaveu del PP continua amb les preguntes:

5.- Quantes empreses de neteja fan feina per a l'ajuntament de Binissalem i amb quin tipus de contracte?

El Sr. Batle respon que normalment són dues empreses, amb un contracte de serveis.

6.- Té feta la liquidació del pressupost de 2022, per tal de conèixer el romanent que té disponible per gastar dins el 2023?

El Sr. Batle li diu que ja li ha contestat abans, això ho ha de tenir el seu company, anterior portaveu, però si té alguna dificultat no hi haurà cap problema en fer-li arribar.

La Interventora demana la intervenció i diu que al correu que s'ha remès avui matí als portaveus, amb la documentació de la modificació de crèdit 12/2023, hi ha el Decret d'aprovació de la liquidació del pressupost 2022.

Conclou el Sr. Batle dient que sent així ja la té, i, fa el següent preg: *"compari els resultats econòmics reals que hi havia abans"*.

7.- Per què a l'ajuntament de Binissalem es paguen factures per duplicat?

El Sr. Batle respon que la Interventora ja ho ha explicat abans, que hi ha un problema amb ABSIS i estan fent feina per solucionar-ho.

Intervé la Interventora dient que només li consta d'un cas, i, la Sra. Mascaró li diu que té constància que ha passat més d'una vegada i per això ha fet la pregunta.

8.- Per què no iniciu les gestions pertinents per a què el poliesportiu estigui obert també els caps de setmana i festius, i així els nins i nines podran anar a jugar i fer deport, i no només a competicions i/o partits?

El Sr. Batle respon que fa estona estan fent feina i aviat s'exposarà un programa en aquest sentit.

9.- Sr. Batle, té cap inconvenient en que compareguin ses seves regidores i es seus regidors, per donar compte al Ple de ses seves tasques i responsabilitats?

El Sr. Batle respon que el responsable i portaveu és el batle i és qui dona compte davant el plenari. Li afegeix que quan el seu partit i d'altres han governat, sempre ha estat així, que és el sistema normal, que una altra cosa és excepcional.

10.- Estan disposats a col·laborar i posar en marxa un pla de rutes segures per a garantir l'accés a peu dels alumnes als seus respectius centres escolars, per tal de que hi puguin anar a peu?



El Sr. Batle li diu que no sap què vol dir "disposats a col·laborar", col·laborar en què o amb qui, perquè ja fa estona que fan feina amb aquest sentit, hi ha un pla de mobilitat que precisament tracta aquests punts.

La Sra. Mascaró li respon que lo de "col·laborar" era amb les AFAS, amb les escoles, no fer-ho aquí sense tenir en compte la gent implicada.

El Sr. Batle li respon que sempre ho han fet amb la col·laboració, avui mateix han tengut reunió amb les AFAS i no els han comunicat res. Està clar que el pla de mobilitat ha de millorar però hi ha un pla per poder-ho fer.

11.- Quan es començarà a fer feina en la millora i adequació del Teatre municipal, que tanta falta li fa? Especialment el tema de la climatització.

El Sr. Batle li respon que hi estan fent feina.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

